



VIGENCIA: 30/12/2024

PÁGINA 1 de 38

POLITICA INSTITUCIONAL PARA LA **ADMINISTRACION DEL RIESGO**

ESE CARMEN EMILIA OSPINA

Meses: Diciembre 2024

Oficina: Oficina Asesora de Planeación

Buscamos la excelencia por su salud, bienestar y dignidad





PROCESO: GESTION ESTRATEGICA

CODIGO: GE-S1-D6

VIGENCIA: 30/12/2024

V5

PÁGINA 2 de 38

TABLA DE CONTENIDO

1.	DECLARACION DE LA POLITICA4
2.	OBJETIVO4
3.	ALCANCE4
4.	DEFINICIONES 4
5.	REPONSABILIDADES Y ROLES
6.	ETAPAS PARA LA GESTION DEL RIESGO
0.	6.1. IDENTIFICACION DEL RIESGO
	6.1.1. Identificación de los Puntos de riesgo 10
	6.1.2. Identificación de áreas de Impacto 10
	6.1.3. Identificación de áreas de factores de riesgo: 10
	6.2. DESCRIPCIÓN DEL RIESGO
	6.3. CLASIFICACION DEL RIESGO
	6.4. VALORACION DEL RIESGO
	6.4.1. Determinar la probabilidad 14
	6.4.2. Determinar el Impacto 15
	6.5. EVALUACION DEL RIESGO
	6.5.1. Riesgo Inherente 15
	6.5.2. Valoración de controles 16
	6.5.3. Tipología de controles. 16
	6.5.4. Análisis y evaluación de los controles – Atributos 17
	6.5.5. Riesgo residual 18
	6.6. ESTRATEGIAS PARA COMBATIR EL RIESGO
	6.6.1. Niveles de aceptación del Riesgo 20
7.	MONITOREO Y REVISION
8.	ADMINISTRACION DE RIESGO DE CORRUPCION
	8.1. IDENTIFICACIÓN DE RIESGO DE CORRUPCIÓN
	8.2. LINEAMIENTOS PARA LA IDENTIFICACIÓN DEL RIESGO DE CORRUPCIÓN
	23
	8.3. VALORACION DEL RIESGO
	8.3.1. Determinar la probabilidad 23
	8.3.2. Determinación de Impacto 23
	8.3.3. Análisis preliminar (riesgo inherente) 24
	8.3.4. Valoración de controles 25
9.	8.3.5. Monitoreo y Seguimiento de riesgos de corrupción 26
5.	ADMINISTRACION DE RIESGOS DE SEGURIDAD DE LA INFORMACIÓN
	TO THE TOTAL DE LOCATION DE CECONIDAD DE LA INI CHIMACION
	27

Buscamos la excelencia por su salud, bienestor y dignidad

LINEA AMIGA SAG 3 2828 SHATSAPP 304 384 99 92 SE Carmen Emilia Ospina





PROCESO: GESTION ESTRATEGICA

CODIGO: GE-S1-D6

VIGENCIA: 30/12/2024

PÁGINA 3 de 38

9.1.1. Identificación de los activos de seguridad de la información 27 9.1.2. Identificación del riesgo 27 9.1.3. Identificación de Amenazas 28 9.1.4. Identificación de vulnerabilidades 30 9.2. VALORACION DE RIESGO
10.3. VALORACION DEL RIESGO
10.3.2. Determinación de Impacto 35
10.3.3. Análisis preliminar (riesgo inherente) 35
10.3.4. Valoración de controles 36
10.3.5. Monitoreo y Seguimiento del riesgo fiscal 37

Buscamos la excelencia por su salud, bienestar y dignidad



LÍNEA AMIGA WHATSAPP 99 92 FSE Carmen Emilia Ospína





PROCESO: GESTION ESTRATEGICA

CODIGO: GE-S1-D6

VIGENCIA: 30/12/2024

PÁGINA 4 de 38

1. DECLARACION DE LA POLITICA

LA ESE CARMEN EMILIA OSPINA, se compromete a administrar adecuadamente los riesgos de gestión, de corrupción, fiscal y de Seguridad Digital, asociados a los objetivos estratégicos, planes, proyectos y procesos institucionales, mediante la asignación de roles y responsabilidades de cada uno de los servidores y contratistas de prestación de servicios de la Entidad (Esquema de las Líneas de Defensa), y la adopción de la metodología propia para el tratamiento, manejo y seguimiento de los riesgos, determinando las acciones de control defectivas, preventivas y correctivas oportunas, con el fin de mantener los niveles de riesgo aceptables.

2. OBJETIVO

Establecer los principios básicos, lineamientos, responsabilidades y directrices que permitan disminuir la probabilidad de ocurrencia y el impacto de todas aquellas situaciones en que se pueda ver expuesta la ESE Carmen Emilia Ospina, mediante la identificación de acciones de control, análisis, valoración y tratamiento de los riesgos de gestión, corrupción y seguridad digital, con el fin de alcanzar de manera eficaz y efectiva la misión y el cumplimiento de los objetivos institucionales.

3. ALCANCE

La presente política aplica para todos y cada uno de los procesos, proyectos y planes institucionales, y los controles serán aplicados por todos los servidores públicos y contratistas de la ESE Carmen Emilia Ospina.

4. DEFINICIONES

Administración de riesgos: Proceso efectuado por la Alta Dirección de la entidad y por todo el personal para proporcionar a la administración un aseguramiento razonable con respecto al logro de los objetivos. El enfoque de riesgos no se determina solamente con el uso de la metodología, sino logrando que la evaluación de los riesgos se convierta en una parte natural del proceso de planeación. (INTOSAI, 2000).

Aceptación de riesgo: Decisión generada por la entidad de aceptar las consecuencias y probabilidad de un riesgo en particular, sin adelantar acciones de reducción y control. La aceptación del riesgo también se deriva del nivel de riesgo o umbral en el cual el Departamento Administrativo de la Defensoría del Espacio Público acepta el riesgo.

Accesibilidad: Acceso universal a la Web, independientemente del tipo de hardware, software, infraestructura de red, idioma, cultura, localización geográfica y capacidades de los

Buscamos la excelencia por su salud, bienestar y dianidad

See 2828 See





PROCESO: GESTION ESTRATEGICA

CODIGO: GE-S1-D6

VIGENCIA: 30/12/2024

PÁGINA 5 de 38

usuarios (W3C World Wide Web Consortium). En el contexto colombiano, ha venido asumiéndose como las condiciones que se incorporan en sitios y herramientas web que favorecen el que usuarios en condiciones de deficiencia tecnológica, física o sensorial o en condiciones particulares de entornos difíciles o no apropiados, puedan hacer uso de estos recursos de la Web1.

Activos de información: Se refiere a cualquier información o elemento relacionado con el tratamiento de la misma (sistemas, soportes, edificios, personas...) que tenga valor para la organización.

Amenaza: Causa Potencial de un incidente no deseado, el cual puede ocasionar daño a un sistema o una organización.2

Amenaza informática: Una amenaza informática es toda circunstancia, evento o persona que tiene el potencial de causar daño a un sistema en forma de robo, destrucción, divulgación, modificación de datos o negación de servicio.3

Análisis cualitativo: Herramienta subjetiva que estandariza la evaluación de la probabilidad de ocurrencia y el impacto de los riesgos facilitando su evaluación y posibilidad de priorizarlos.

Análisis de riesgo: Uso sistemático de la información para identificar las fuentes y estimar el riesgo NTC-ISO /IEC 27001.

Actitud (apetito) hacia el riesgo: Enfoque de la organización para evaluar y eventualmente buscar, retener, tomar o alejarse del riesgo.

Causa: Medios, circunstancias, situaciones o agentes generadores del riesgo. Algunas fuentes de riesgos son: el recurso humano, los procesos, la tecnología, la infraestructura y los acontecimientos externos.

Comunicación y Consulta: Procesos continuos y reiterativos que una organización lleva a cabo para suministrar, compartir u obtener información e involucrarse en un diálogo con las partes interesadas, con respecto a la gestión del riesgo. .

Consecuencia o impacto: Efectos generados por la ocurrencia de un riesgo que afecta los objetivos o un proceso de la entidad. Pueden ser entre otros, una pérdida, un daño, un perjuicio, un detrimento.

Corrupción: Uso del poder para desviar la gestión de lo público hacia el beneficio privado.

Buscamos la excelencia por su salud, bienestar y dignidad

863 2828

9304 384 99 92 ESE Carmen Emilia Ospina

M to D





PROCESO: GESTION ESTRATEGICA

CODIGO: GE-S1-D6

VIGENCIA: 30/12/2024

Criterios para la evaluación de riesgos: Términos de referencia o parámetros con base en los cuales se evalúa la importancia de un riesgo. Los criterios para la evaluación del riesgo los establece la organización de acuerdo con sus necesidades y objetivos.

Control: Medida que modifica al riesgo (Procesos, Política, dispositivos, prácticas u otras acciones).

Confidencialidad: Propiedad de la información que determina que esté disponible a personas

Comunicación y consulta: Procesos continuos y reiterativos que una organización lleva a cabo para suministrar, compartir u obtener información e involucrarse en un diálogo con las partes involucradas.

Evento: Presencia o cambio de un conjunto particular de circunstancias. Dependiendo de las consecuencias o impactos que el evento pueda tener, se habla de que se materializa el riesgo para las situaciones en las cuales las consecuencias son negativas y se materializan las oportunidades cuando las consecuencias o impactos son positivos. Identificación del riesgo. Proceso para encontrar, reconocer y describir el riesgo.

Impacto: Consecuencias que puede ocasionar a la organización, la materialización del riesgo.

Mapa de riesgos: Es una herramienta, basada en los distintos sistemas de información, que pretende identificar las actividades o procesos sujetos a riesgo, cuantificar la probabilidad de estos eventos y medir el daño potencial asociado a su ocurrencia.

Nivel de riesgo: Magnitud del riesgo, expresada en términos de la combinación de la probabilidad y las consecuencias o impacto que este tiene.

Plan Anticorrupción y de Atención al Ciudadano: plan que contempla la estrategia de lucha contra la corrupción que debe ser implementada por todas las entidades del orden nacional, departamental y municipal

Política para la gestión del riesgo: Declaración de la dirección y las intenciones generales de una organización con respecto a la gestión del riesgo.

Probabilidad: Oportunidad de que algo suceda. En la terminología de la gestión del riesgo, la palabra "probabilidad (Likelihood)" se utiliza para hacer referencia a la oportunidad de que algo suceda, esté o no definido, medido o determinado objetiva o subjetivamente, cualitativa o cuantitativamente, y descrito utilizando términos generales o matemáticos (como la probabilidad numérica (Probability) o la frecuencia en un periodo de tiempo determinado).

Buscamos la excelencia por su saluci, bienestar y digniciad

LiNea AMIGA WHATSAPP 99 92 9 f @ ESE Carmén Emilia Ospina





PROCESO: GESTION ESTRATEGICA

CODIGO: GE-S1-D6

VIGENCIA: 30/12/2024

PÁGINA 7 de 3

<u>Tolerancia al riesgo:</u> son los niveles aceptables de desviación relativa a la consecución de objetivos. Pueden medirse y a menudo resulta mejor, con las mismas unidades que los objetivos correspondientes. Para el riesgo de corrupción la tolerancia es inaceptable.

Tratamiento del riesgo: Proceso para modificar el riesgo. El tratamiento del riesgo puede implicar: Evitar el riesgo decidiendo no iniciar o continuar la actividad que lo originó, tomar o incrementar el riesgo con el fin de perseguir una oportunidad, retirar la fuente del riesgo, cambiar la probabilidad, cambiar las consecuencias, compartir el riesgo con una o varias de las partes (incluyendo los contratos y la financiación del riesgo) y retener el riesgo a través de la decisión informada. En ocasiones se hace referencia a los tratamientos del riesgo relacionados con consecuencias negativas como "mitigación del riesgo", "eliminación del riesgo", "prevención del riesgo" y "reducción del riesgo". El tratamiento del riesgo puede crear riesgos nuevos o modificar los existentes.

Vulnerabilidad: Representa la debilidad de un activo o de un control que puede ser explotada por una o más amenazas.

Valoración del riesgo: Proceso global de identificación del riesgo, análisis del riesgo y evaluación del riesgo.

5. REPONSABILIDADES Y ROLES

Basados en las líneas de defensas establecidas en el Modelo Integrado de Planeación y gestión MIPG, se define los responsable y acciones a su cargo, frente a la administración de riesgo en la ESE Carmen Emilia Ospina.

Linea de Defensa	Responsable	Responsabilidades frente al riesgo		
Línea Estratégica	Alta Dirección, Comité de Gestión y Desempeño Institucional y comité Institucional de Control Interno	 Revisar, aprobar y socializar la Política de administración del riesgo. Aprobar el Mapa de Riesgos de Gestión, Corrupción y Riesgos de Seguridad de la Información. Analizar los riesgos, vulnerabilidades, amenazas que pongan en peligro el cumplimiento de los objetivos estratégicos, planes institucionales, metas, compromisos de la entidad y capacidades para prestar servicios. Garantizar el cumplimiento de los planes de la 		

Buscamos la excelencia por su salud, bienestar y dignidad

B63 2828

93043849992

ESE Carmen Emilia Ospína





PROCESO: GESTION ESTRATEGICA

CODIGO: GE-S1-D6

VIGENCIA: 30/12/2024

PÁGINA 8 de 38

		 entidad. Realizar seguimiento y análisis periódico a los riesgos institucionales.
Primera Línea	Líderes de Procesos de (Comunicación, jurídica, talento humano, ambiental, Contratación, TIC, Almacén, Mantenimiento, calidad, financiera, facturación, Disciplinario, Apoyo diagnóstico y terapéutico, Servicios ambulatorios, referencia contrareferencia, SIAU y demás que se estén en esta línea.	 Identificar, valorar, evaluar y actualizar cuando se requiera, los riesgos que pueden afectar los objetivos, programas, proyectos y planes asociados a su proceso. Definir, adoptar, aplicar y hacer seguimiento a los controles para mitigar los riesgos identificados y proponer mejoras para su gestión. Supervisar la ejecución de los controles aplicados por el equipo de trabajo en la gestión del día a día, detectar las deficiencias de los controles y determinar las acciones de mejora a que haya lugar. Desarrollar ejercicios de autoevaluación para establecer la eficiencia, eficacia y efectividad de los controles seleccionados para el tratamiento de los riesgos identificados Informar a la oficina de planeación (segunda línea) sobre los riesgos materializados en los objetivos, programas, proyectos y planes de los procesos a cargo. Revisar los planes de acción establecidos en los riesgos materializados, con el fin de que se tomen medidas oportunas y eficaces para evitar la posible repetición del evento Reportar los avances y evidencias de la gestión de los riesgos dentro de los plazos establecidos (Mapa de Riesgos de Gestión, Corrupción y Seguridad de la Información)
	Oficina de Asesora de Planeación	 Acompañar, orientar y entrenar a los líderes de procesos en la identificación, análisis, valoración y evaluación del riesgo. Supervisar en coordinación con los demás responsables de esta segunda línea de defensa, que la primera línea identifique, analice, valore, evalúe y realice el tratamiento de los riesgos, que se adopten los controles para la mitigación de los riesgos identificados

Buscamos la excelencia por su salud, bienestar y dignidad





LÍNEA AMIGA

Sec 2828

WHATSAPP

304 384 99 92

FEC Carmen Emilio Ospino





PROCESO: GESTION ESTRATEGICA

CODIGO: GE-S1-D6

VIGENCIA: 30/12/2024

V5

PÁGINA 9 de 38

Segunda Línea	Lider del área de Contratación, área financiera, talento humano, TIC, Calidad.	y se apliquen las acciones pertinentes para reducir la probabilidad o impacto de los riesgos. Monitorear los controles establecidos por la primera línea de defensa acorde con la información suministrada por los líderes de procesos. Evaluar que la gestión de los riesgos este acorde con la presente política de la entidad y que sean monitoreados por la primera línea de defensa. Promover ejercicios de autoevaluación para establecer la eficiencia, eficacia y efectividad de los controles seleccionados para el tratamiento de los riesgos identificados. Monitorear los riesgos identificados y controles definidos por la primera línea de defensa acorde con la estructura de los temas a su cargo o funciones. Realizar el seguimiento al mapa de riesgos de su proceso. Orientar a la primera línea de defensa para que identifique, valore, evalúe y gestione los riesgos en los temas de su competencia. Supervisar la implementación de las acciones de mejora o la adopción de buenas prácticas de gestión del riesgo asociado a su responsabilidad. Comunicar al equipo de trabajo a su cargo la responsabilidad y resultados de la gestión del riesgo.
Tercera Línea	Oficina de Control Interno	 Proporcionar aseguramiento objetivo sobre la eficacia de la gestión del riesgo y control, con énfasis en el diseño e idoneidad de los controles establecidos en los procesos Asesorar de forma coordinada con la Dirección de Planeación, a la primera línea de defensa en la identificación de los riesgos institucionales y diseño de controles. Llevar a cabo el seguimiento a los riesgos consolidados y presentar dicho informe de

Buscamos la excelencia por su salud, bienestar y dignidad



Linea AMIGA WHATSAPP 99 92 F 6 © ESE Carmen Emilia Ospina





PROCESO: GESTION ESTRATEGICA

CODIGO: GE-S1-D6

VIGENCIA: 30/12/2024

V5 PÁGINA 9 de 38

Segunda Línea	Lider del área de Contratación, área financiera, talento humano, TIC, Calidad.	y se apliquen las acciones pertinentes para reducir la probabilidad o impacto de los riesgos. Monitorear los controles establecidos por la primera línea de defensa acorde con la información suministrada por los líderes de procesos. Evaluar que la gestión de los riesgos este acorde con la presente política de la entidad y que sean monitoreados por la primera línea de defensa. Promover ejercicios de autoevaluación para establecer la eficiencia, eficacia y efectividad de los controles seleccionados para el tratamiento de los riesgos identificados. Monitorear los riesgos identificados y controles definidos por la primera línea de defensa acorde con la estructura de los temas a su cargo o funciones. Realizar el seguimiento al mapa de riesgos de su proceso. Orientar a la primera línea de defensa para que identifique, valore, evalúe y gestione los riesgos en los temas de su competencia. Supervisar la implementación de las acciones de mejora o la adopción de buenas prácticas de gestión del riesgo asociado a su responsabilidad. Comunicar al equipo de trabajo a su cargo la responsabilidad y resultados de la gestión del riesgo.
Tercera Línea	Oficina de Control Interno	 Proporcionar aseguramiento objetivo sobre la eficacia de la gestión del riesgo y control, con énfasis en el diseño e idoneidad de los controles establecidos en los procesos Asesorar de forma coordinada con la Dirección de Planeación, a la primera línea de defensa en la identificación de los riesgos institucionales y diseño de controles. Llevar a cabo el seguimiento a los riesgos consolidados y presentar dicho informe de

Buscamos la excelencia por su salud, bienestar y dignidad



Linea AMIGA WHATSAPP 99 92 F 6 © ESE Carmen Emilia Ospina





PROCESO GESTION ESTRATEGICA

CODIGO: GE-S1-D6

VIGENCIA: 30/12/2024

seguimiento al CICI según la programación del Plan Anual de Auditoria o reuniones de este comité. Revisar que se hayan identificado los riesgos significativos que afectan en el cumplimiento de los objetivos de los procesos, incluyendo los riesgos de corrupción. Hacer seguimiento a que las actividades de control establecidas para la mitigación de los riesgos de los procesos se encuentren documentadas y actualizadas en los procedimientos y los planes de acción establecidos como resultados de las auditorías realizadas, se realicen de manera oportuna, cerrando las causas raíz del problema, evitando en lo posible la repetición de hallazgos o materialización de riesgos

6. ETAPAS PARA LA GESTION DEL RIESGO

6.1. IDENTIFICACION DEL RIESGO

Identificación de los Puntos de riesgo

Son actividades dentro del flujo del proceso donde existe evidencia o se tienen indicios de que pueden ocurrir eventos de riesgo operativo y deben mantenerse bajo control para asegurar que el proceso cumpla con su objetivo

6.1.2. Identificación de áreas de Impacto

El área de impacto es la consecuencia económica o reputacional a la cual se ve expuesta la organización en caso de materializarse un riesgo. Los impactos que aplican son afectación económica (o presupuestal) y reputacional.

6.1.3. Identificación de áreas de factores de riesgo:

Son las fuentes generadoras de riesgos. En la Tabla 1 encontrará un listado con ejemplo de factores de riesgo que puede tener una entidad.

Buscamos la excelencia por su salud blenestar y dignidad

UNITED AMIGA WHATSAPP STORM ST





PROCESO: GESTION ESTRATEGICA

CODIGO: GE-S1-D6

VIGENCIA: 30/12/2024

PÁGINA 11 de 38

FACTOR	DEFINICION		DESCRIPCION
		1633 ₁₆₀ 1	Falta de procedimientos
Procesos	Eventos relacionados con errores en las actividades que		Errores de grabación, autorización
Procesos	deben realizar los servidores de la organización.		Errores en cálculos para pagos internos y externos
		HALF	Falta de capacitación, temas relacionados con el personal
	Incluye seguridad y salud en el	- Bull	Hurto activos
Talento humano	trabajo. Se analiza posible dolo e intención frente a la corrupción	CONTRACTOR OF THE PARTY OF THE	Posibles comportamientos no éticos de los empleados
		(8)	Fraude interno (corrupción, soborno)
		A	Daños de equipos
	Eventos relacionados con la infraestructura tecnológica de la entidad.	29]	Caida de aplicaciones
Tecnología			Caida de redes
			Errores en programas
		12	Derrumbes
	Eventos relacionados con la infraestructura física de la entidad.		Incendios
Infraestructura		1	Inundaciones
			Daños a activos fijos
			Suplantación de identidad
Evento externo			Asalto a la oficina
		(DES)	Atentados, vandalismo, orden público

Buscamos la excelencia por su salud, bienestar y dignidad



UNEA AMIGA STATE STATE





PROCESO: GESTION ESTRATEGICA

CODIGO: GE-S1-D6

VIGENCIA: 30/12/2024

/5

PÁGINA 12 de 38

6.2. DESCRIPCIÓN DEL RIESGO

La descripción del riesgo debe contener todos los detalles que sean necesarios y que sea fácil de entender tanto para el líder del proceso como para personas ajenas al proceso. Se propone una estructura que facilita su redacción y claridad que inicia con la frase POSIBILIDAD DE y se analizan los siguientes aspectos:



Fuente: Adaptado del Curso Riesgo Operativo de la Universidad del Rosario por la Dirección de Gestión y Desempeño Institucional de Función Pública, 2020.

Desglosando la estructura propuesta tenemos:

- Impacto: las consecuencias que puede ocasionar a la organización la materialización del riesgo.
- Causa inmediata: circunstancias o situaciones más evidentes sobre las cuales se presenta el riesgo, las mismas no constituyen la causa principal o base para que se presente el riesgo.
- Causa raíz: es la causa principal o básica, corresponden a las razones por la cuales se puede presentar el riesgo, son la base para la definición de controles en la etapa de valoración del riesgo. Se debe tener en cuenta que para un mismo riesgo puede n existir más de una causa o subcausas que pueden ser analizadas.

6.3. CLASIFICACION DEL RIESGO

Permite agrupar los riesgos identificados, se clasifica cada uno de los riesgos en las siguientes categorías:

Buscarnos la excelencia por su salud, bienestar y digniciad

2863 2828

© 304 384 99 92

보 f @ 때 ESE Carmen Emélia Ospina





PROCESO: GESTION ESTRATEGICA

CODIGO: GE-S1-D6

VIGENCIA: 30/12/2024

V5

PÁGINA 13 de 38

Ejecución y administración de procesos	Pérdidas derivadas de errores en la ejecución y administración de procesos.		
Fraude externo	Pérdida derivada de actos de fraude por personas ajenas a la organización (no participa personal de la entidad).		
Fraude interno	Pérdida debido a actos de fraude, actuaciones irregulares, comisión de hechos delictivos abuso de confianza, apropiación indebida, incumplimiento de regulaciones legales o internas de la entidad en las cuales está involucrado por lo menos 1 participante interno de la organización, son realizadas de forma intencional y/o con ánimo de lucro para sí mismo o para terceros.		
Fallas tecnológicas	Errores en hardware, software, telecomunicaciones, interrupción de servicios básicos.		
Relaciones laborales	Pérdidas que surgen de acciones contrarias a las leyes o acuerdos de empleo salud o seguridad, del pago de demandas por daños personales o de discriminación.		
Usuarios, productos y prácticas	Fallas negligentes o involuntarias de las obligaciones frente a los usuarios y que impiden satisfacer una obligación profesional frente a éstos.		
Daños a activos fijos/ eventos externos	Pérdida por daños o extravios de los activos fijos por desastres naturales u otros riesgos/eventos externos como atentados, vandalismo, orden público.		

Fuente: Adaptado del Curso Riesgo Operativo Universidad del Rosario por la Dirección de Gestión y Desempeño institucional de Función Pública, 2020.

Buscamos la excelencia por su salud, bienestar y dignidad











PROCESO: GESTION ESTRATEGICA

CODIGO: GE-S1-D6

VIGENCIA: 30/12/2024

PÁGINA 14 de 38

6.4.

VALORACION DEL RIESGO



6.4.1. Determinar la probabilidad

Se entiende como la posibilidad de ocurrencia del riesgo, y estará asociada a la exposición al riesgo del proceso o actividad que se esté analizando. De este modo, la probabilidad inherente será el número de veces que se pasa por el punto de riesgo en el periodo de 1 año.

En las siguientes tablas se presentan los valores de calificación de la probabilidad:

Tabla Criterios para definir el nivel de probabilidad

	Frecuencia de la Actividad	Probabilidad
Muy Baja	La actividad que conlleva el riesgo se ejecuta como máximos 2 veces por año	20%
Baja	La actividad que conlleva el riesgo se ejecuta de 3 a 24 veces por año	40%
Media	La actividad que conlleva el riesgo se ejecuta de 24 a 500 veces por año	60%
Alta	La actividad que conlleva el riesgo se ejecuta mínimo 500 veces al año y máximo 5000 veces por año	80%
Muy Alta	La actividad que conlleva el riesgo se ejecuta más de 5000 veces por año	100%

Buscarnos la excelencia por su salud, bienestar y digniciad

863 2828

₩HATSAPP
304 384 99 92

f ®
ESE Cormen Emilia Ospina





PROCESO: GESTION ESTRATEGICA

CODIGO: GE-S1-D6

VIGENCIA: 30/12/2024

6.4.2. Determinar el Impacto

Para la construcción de la tabla de criterios se definen los impactos económicos y reputacionales como las variables principales. Cuando se presenten ambos impactos para un riesgo, tanto económico como reputacional, con diferentes niveles se debe tomar el nivel más alto.

Tabla Criterios para definir el nivel de impacto

	Afectación Económica (o presupuestal)	Pérdida Reputacional
Leve 20%	Afectación menor a 10 SMLMV	El riesgo afecta la imagen de alguna área de la organización
Menor-40%	Entre 10 y 50 SMLMV	El riesgo afecta la imagen de la entidad internamente, de conocimiento general, nivel interno, de junta dircetiva y accionistas y/o de provedores
Moderado 60%	Entre 50 y 100 SMLMV	El riesgo afecta la imagen de la entidad con algunos usuarios de relevancia frente al logro de los objetivos
Mayor 80%	Entre 100 y 500 SMLMV	El riesgo afecta la imagen de de la entidad con efecto publicitario sostenido a nivel de sector administrativo, nivel departamental o municipal
Gatastrófico 100%	Mayor a 500 SMLMV	El riesgo afecta la imagen de la entidad a nivel nacional, con efecto publicitarios sostenible a nivel país

Frente al análisis de probabilidad e impacto no se utiliza criterio experto, esto quiere decir que el líder del proceso, como conocedor de su quehacer, define cuántas veces desarrolla la actividad, esto para el nivel de probabilidad, y es a través de la tabla establecida que se ubica en el nivel correspondiente, dicha situación se repite para el impacto, ya que no se trata de un análisis subjetivo

6.5. **EVALUACION DEL RIESGO**

A partir del análisis de la probabilidad de ocurrencia del riesgo y sus consecuencias o impactos, se busca determinar la zona de riesgo inicial (RIESGO INHERENTE).

Riesgo Inherente

Se trata de determinar los niveles de severidad a través de la combinación entre la probabilidad y el impacto

Matriz de calor:

Buscamos la excelencia por su salud, bienestar y dignidad

□ LÍNEA AMIGA SA 304 384 99 92 SE Carmen Emilia Ospina





PROCESO GESTION ESTRATEGICA

CODIGO: GE-S1-D6

VIGENCIA: 30/12/2024

PÁGINA 16 de 38

Matriz d	e Calor Inherente			Impacto			
	Muy Alta 100%						Extrema
Probabilidad	Alta 80%						Alto
	Media 60%						Moderado
Pro	Baja 40%						Bajo
	Muy Baja 20%						
		Leve 20%	Menor 40%	Moderado 60%	Mayor 80%	Catastrófico 100%	

6.5.2. Valoración de controles

En primer lugar, conceptualmente un control se define como la medida que permite reducir o mitigar el riesgo. Para la valoración de controles se debe tener en cuenta:

- La identificación de controles se debe realizar a cada riesgo a través de las entrevistas con los líderes de procesos o servidores expertos en su quehacer. En este caso sí aplica el criterio experto.
- Los responsables de implementar y monitorear los controles son los líderes de proceso con el apoyo de su equipo de trabajo.

6.5.3. Tipología de controles.

- > Control preventivo: control accionado en la entrada del proceso y antes de que se realice la actividad originadora del riesgo, se busca establecer las condiciones que aseguren el resultado final esperado.
- Control detectivo: control accionado durante la ejecución del proceso. Estos controles detectan el riesgo, pero generan reprocesos.

Buscamos la excelencia por su salud, bienestar y digniciad

LINEAAMIGA WHATSAPP S f @ ESECUTIVE ENECUTIVE ENECUTIVE





PROCESO: GESTION ESTRATEGICA

CODIGO: GE-S1-D6

VIGENCIA: 30/12/2024

PÁGINA 17 de 38

> Control correctivo: control accionado en la salida del proceso y después de que se materializa el riesgo. Estos controles tienen costos implícitos.

Así mismo, de acuerdo con la forma como se ejecutan tenemos:

- Control manual: controles que son ejecutados por personas.
- Control automático: son ejecutados por un sistema.

6.5.4. Análisis y evaluación de los controles - Atributos

A continuación, se analizan los atributos para el diseño del control, teniendo en cuenta características relacionadas con la eficiencia y la formalización

	Características		Descripción	Peso
		Preventivo	Va hacia las causas del riesgo, aseguran el resultado final esperado.	25%
Atributos de Eficiencia	Tipo	Detectivo	Detecta que algo ocurre y devuelve el proceso a los controles preventivos. Se pueden generar reprocesos.	15%
		Correctivo	Dado que permiten reducir el impacto de la materialización del riesgo, tienen un costo en su implementación.	10%
	Implementación	Automático	Son actividades de procesamiento o validación de información que se ejecutan por un sistema y/o aplicativo de manera automática sin la intervención de personas para su realización.	25%
		Manual	Controles que son ejecutados por una persona., tiene implícito el error humano.	15%
*Atributos de Formalización	Documentación	Documentado	Controles que están documentados en el proceso, ya sea en manuales, procedimientos, flujogramas o cualquier otro documento propio del proceso.	- 5
		Sin Documentar	Identifica a los controles que pese a que se ejecutan en el proceso no se encuentran documentados en ningún documento propio del proceso	100 -11
	Frecuencia	Continua	Este atributo identifica a los controles que se ejecutan siempre que se realiza la actividad originadora del riesgo.	-5
		Aleatoria	Este atributo identifica a los controles que no siempre se ejecutan cuando se realiza la actividad originadora del riesgo	-
	Evidencia	Con Registro	El control deja un registro que permite evidenciar la ejecución del control	- 2
		Sin Registro	El control no deja registro de la ejecución del control	2

^{*}Nota 1: Los atributos de formalización se recogerán de manera informativa, con el fin de conocer el entorno del control y complementar el análisis con elementos cualitativos; éstos no tienen una incidencia directa en su efectividad.

Buscamos la excelencia por su salud, blenestar y dignidad

B63 2828

© 304 384 99 92

WHATSAPP

304 384 99 92

SECarmen Emilia Cspina

MIOD





PROCESO: GESTION ESTRATEGICA

CODIGO: GE-S1-D6

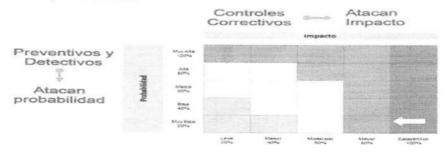
VIGENCIA: 30/12/2024

5 P

PÁGINA 18 de 38

Los atributos informativos solo permiten darle formalidad al control y su fin es el de conocer el entorno del control y complementar el análisis con elementos cualitativos; sin embargo, estos no tienen una incidencia directa en su efectividad.

Teniendo en cuenta que es a partir de los controles que se dará el movimiento, en la matriz de calor se muestra cuál es el movimiento en el eje de probabilidad y en el eje de impacto de acuerdo con los tipos de controles



Fuente: Adaptado del Curso Riesgo Coerativo Universidad del Rosano por la Dirección de Gestion y Desempeño Institucional da Funcion Pública, 2020.

6.5.5. Riesgo residual

Es el resultado de aplicar la efectividad de los controles al riesgo inherente

Para la aplicación de los controles se debe tener en cuenta que los estos mitigan el riesgo de forma acumulativa, esto quiere decir que una vez se aplica el valor de uno de los controles, el siguiente control se aplicará con el valor resultante luego de la aplicación del primer control.

Nota: En caso de no contar con controles correctivos, el impacto residual es el mismo calculado inicialmente, es importante señalar que no será posible su movimiento en la matriz para el impacto

Buscarnos la excelencia por su salud, bienestor y digniciad











PROCESO: **GESTION ESTRATEGICA**

CODIGO: GE-S1-D6

VIGENCIA: 30/12/2024

PÁGINA 19 de 38

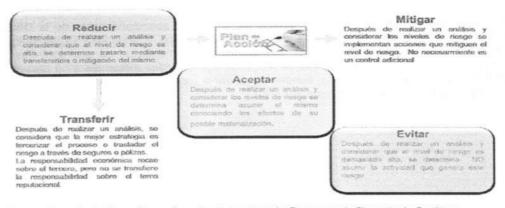
Tabla 8 Aplicación de controles para establecer el riesgo residual

Riesgo	Datos relacionados con la probabilidad e impacto inherentes		Datos valoración de controles		Cálculos requeridos	
	Probabilidad inherente	60%	Valoración control 1 preventivo	40%	60%* 40% = 24% 60% - 24% = 36%	
Posibilidad de pérdida económica por multa y sanción del ente regulador debido a la adquisición de bienes y servicios sin el cumplimiento de los requisitos normativos.	Valor probabilidad para aplicar 2° control	36%	Valoración control 2 detectivo	30%	36%* 30% = 10.8% 36% - 10.8% = 25,2%	
	Probabilidad Residual	25,2				
	Impacto Inherente	80%				
	No se tienen controles para aplicar al impacto	N/A	N/A	N/A	N/A	
	Impacto Residual	80%				

Fuente: Adaptado del Curso Risago Operativo Universidad del Rosario por la Dirección de Gestión y Desempedo Institucional de Función Pública, 2020.

ESTRATEGIAS PARA COMBATIR EL RIESGO 6.6.

Decisión que se toma frente a un determinado nivel de riesgo, dicha decisión puede ser aceptar, reducir o evitar. Se analiza frente al riesgo residual, esto para procesos en funcionamiento, cuando se trate de procesos nuevos, se procede a partir del riesgo inherente:



Fuente: Adaptado del Curso Riesgo Operativo Universidad del Rosano por la Dirección de Gestión y Desempeño Institucional de Función Pública, 2020.

Buscamos la excelencia por su salud, bienestar y dignidad

☐ 1 UNBA AMIGA SHATSAPP 304 384 99 92 SECarmen Emilia Ospina



PROCESO: GESTION ESTRATEGICA

POLITICA PARA LA ADMINISTRACION DEL RIESGO



CODIGO: GE-S1-D6

VIGENCIA: 30/12/2024

V5

PÁGINA 20 de 38

6.6.1.

Niveles de aceptación del Riesgo

Zona de riesgo BAJA: Se ACEPTARÁ el riesgo y se administra por medio de las actividades propias del proyecto o proceso asociado, donde no hay necesidad de plan de mejora

Zona de riesgo MODERADO: Se establecerán acciones de control preventivos, detectivos y correctivos según lo pertinente y lo que establezca el líder del proceso, que permitan REDUCIR (transferir o Mitigar) la ocurrencia del riesgo, el cual se plasmara en plan de mejora.

Zona de riesgo ALTO Y EXTREMO: Se establecerán acciones de control preventivos, detectivos y correctivos según lo pertinente y lo que establezca el líder del proceso, que permitan REDUCIR (transferir o Mitigar) o EVITAR la ocurrencia del riesgo, el cual se plasmara en plan de mejora.

Nota: En el caso de riesgos de corrupción, estos no pueden ser aceptados.

7. MONITOREO Y REVISION

Anualmente los líderes de proceso con sus respectivos equipos de trabajo identifican y/o validan los riesgos de gestión, corrupción y seguridad digital asociados al logro de los objetivos de los procesos institucionales.

Para ello, documentarán lo propio y podrán contar con el acompañamiento de la Oficina Asesora de Planeación. Los riesgos de gestión, corrupción y seguridad digital que se encuentren en zona de riesgo BAJO, que soporten documentación de sus controles en procedimientos, se evidencie la implementación de sus controles existentes y no presenten materialización durante la vigencia, pueden ser entrar a ser analizados para no ser objeto de priorización para la vigencia siguiente.

Buscarnos la excelencia por su salud, bienestar y dignidad

☐ LÍNEA AMIGA 863 2828 © 304 384 99 92

♥ f @ ໝ ESE Carmen Emilia Ospina





PROCESO: GESTION ESTRATEGICA

CODIGO: GE-S1-D6

VIGENCIA: 30/12/2024

V5

PÁGINA 21 de 38

LINES DE DEFENSA	RESPONSABLE	FRECUENCIA	REPORTE
Liena Estrategica	COMITÉ INSTITUCIONAL DE COORDINACIÓN DE CONTROL INTERNO	ANUAL	Análisis de los riesgos institucionales
1 linea de Defensa	LÍDERES DE PROCESO	Acorde al nivel de Riesgo Residual: MODERADO: Bimensual ALTO y EXTREMO: Mensual	Informes de seguimiento sobre los riesgo según el plan de mejora
2 Linea de Defensa	JEFE OFICINA ASESORA DE PLANEACIÓ	TRIMESTRAL	Seguimientos a los mapas de riesgo Eventos de riesgos que se han materializado en la entidad
3 line a de Defensa	JEFE OFICINA DE CONTROL INTERNO	Riesgo de gestion: Anual Riesgo de Corrupcion: Cuatrimestral	Informes de seguimientos

8. ADMINISTRACION DE RIESGO DE CORRUPCION

En el marco del Plan Anticorrupción y de Atención al Ciudadano establecido en la Ley 1474 de 2011 (artículo 73) y el Decreto 124 de 2016 (artículo 2.1.4.1.) que define las estrategias de lucha contra la corrupción y de atención al ciudadano se definen los lineamientos para la identificación y valoración de riesgos de corrupción que hacen parte del componente 1: gestión del riesgo de corrupción. Es importante recordar que el desarrollo de este componente se artícula con los demás establecidos para el desarrollo del plan, ya que se trata de una acción integral en la lucha contra la corrupción.

En materia de riesgos asociados a posibles actos de corrupción, se consideran los siguientes aspectos:

- El riesgo de corrupción se define como la posibilidad de que, por acción u omisión, se use el poder para desviar la gestión de lo público hacia un beneficio privado.
- Los riesgos de corrupción se establecen sobre procesos.
- El riesgo debe estar descrito de manera clara y precisa. Su redacción no debe dar lugar a ambigüedades o confusiones con la causa generadora de los mismos

Buscamos la excelencia por su salud, bienestar y dignidad

B63 2828

© 304 384 99 92

₩ f @ @ ESECarmen Emilia Ospina





PROCESO: GESTION ESTRATEGICA

CODIGO: GE-S1-D6

VIGENCIA: 30/12/2024

IDENTIFICACIÓN DE RIESGO DE CORRUPCIÓN 8.1.

A continuación, se señalan algunos de los procesos, procedimientos o actividades susceptibles de actos de corrupción, el cual la ESE Carmen Emilia Ospina podrá adelantar el análisis de contexto interno para la correspondiente identificación de los riesgos.

Direccionamiento estratégico (alta dirección)	Concentración de autoridad o exceso de poder. Extralimitación de funciones. Ausencia de canales de comunicación. Amiguismo y clientelismo	
Financiero (está relacionado con áreas de planeación y presupuesto)	Inclusión de gastos no autorizados. Inversiones de dineros públicos en entidades de dudosa solidez financiera a cambio de beneficios indebidos para servidores públicos encargados de su administración. Inexistencia de registros auxiliares que permitan identificar y controlar los rubros de inversión. Inexistencia de archivos contables. Afectar rubros que no corresponden con el objeto del gasto en beneficio propio o a cambio de una retribución económica.	
De contratación (como proceso o bien los procedimientos ligados a este)	Estudios previos o de factibilidad deficientes. Estudios previos o de factibilidad manipulados por personal interesado en el futuro proceso de contratación (Estableciendo necesidades inexistentes o aspectos que benefician a una firma en particular). Pliegos de condiciones hechos a la medida de una firma en particular. Disposiciones establecidas en los pliegos de condiciones que permiten a los participantes direccionar los procesos hacia un grupo en participar (Ei procesos hacia un grupo en g	
De información y documentación	 Ausencia o debilidad de medidas y/o políticas de conflictos de interés. Concentración de información de determinadas actividades o procesos en una persona. Ausencia de sistemas de información que pueden facilitar el acceso a información y su posible manipulación o adulteración. Ocultar la información considerada pública para los usuarios. Ausencia o debilidad de canales de comunicación 	
De Investigación y Sanción	 Inexistencia de canales de denuncia interna o externa. Dilatar el proceso para lograr el vencimiento de términos o la prescripción de este. Desconocimiento de la ley mediante interpretaciones subjetivas de las normas vigentes para evitar o postergar su aplicación. Exceder las facultades legales en los fallos. 	
De trámites y/o servicios internos y externos	 Cobros asociados al trámite. Influencia de tramitadores. Tráfico de influencias: (amiguismo, persona influyente). 	

Buscamos la excelencia por su salud, bienestar y dignidad











PROCESO: GESTION ESTRATEGICA

CODIGO: GE-S1-D6

VIGENCIA: 30/12/2024

PÁGINA 23 de 38

IDENTIFICACIÓN DEL RIESGO DE LINEAMIENTOS PARA LA 8.2. CORRUPCIÓN

Las preguntas clave para la identificación del riesgo son:

VALORACION DEL RIESGO 8.3.

Determinar la probabilidad 8.3.1.

La determinación de la probabilidad (posibilidad de ocurrencia del riesgo) se debe llevar a cabo de acuerdo con lo establecido en la tabla de criterios de Riesgo de Gestión en el aparte 6.4.1.

	Frecuencia de la Actividad	Probabilidad
Muy Baja	La actividad que conlleva el riesgo se ejecuta como máximos 2 veces por año	20%
Baje	La actividad que conlieva el riesgo se ejecuta de 3 a 24 veces por año	40%
Media	La actividad que conlleva el riesgo se ejecuta de 24 a 500 veces por año	60%
Alta	La actividad que conlieva el riesgo se ejecuta mínimo 500 veces al año y máximo 5000 veces por año	80%
Muy Atta	La actividad que conlleva el riesgo se ejecuta más de 5000 veces por año	100%

Determinación de Impacto 8.3.2.

Para la determinación del impacto frente a posibles materializaciones de riesgos de corrupción se analizarán únicamente los siguientes niveles i) moderado, ii) mayor, y iii) catastrófico, dado que estos riesgos siempre serán significativos, en tal sentido, no aplican los niveles de impacto leve y menor, que sí aplican para las demás tipologías de riesgos. Ahora bien, para establecer estos niveles de impacto se deberán aplicar las siguientes preguntas frente al riesgo identificado

Buscamos la excelencia por su salud, bienestar y dignidad

863 2828

VIO D WHATSAPP 304 384 99 92 ESE Carmen Emilia Ospina





PROCESO: GESTION ESTRATEGICA

CODIGO: GE-S1-D6

VIGENCIA: 30/12/2024

PÁGINA 28 de 38

9.1.3.

Identificación de Amenazas

Se plantean los siguientes listados de amenazas, que representan situaciones o fuentes que pueden hacer daño a los activos y materializar los riesgos.

Deliberadas (D) fortuitas (F)

ambiental (A).

Tipo	Amenaza	Origen
TIPO	Fuego	F. D. A
	Aqua	F. D. A
	Contaminación	F. D. A
Daño físico	Accidente Importante	F. D. A
	Destrucción del equipo o medios	F. D. A
	Polvo, corrosión, congelamiento	F. D. A
	Fenómenos climáticos	A
	Fenómenos sísmicos	A
198 B B B B B B B B B B B B B B B B B B B	Fenómenos volcánicos	A
Eventos naturales	Fenómenos meteorológicos	A
		Α
	Inundación Fallas en el sistema de suministro de	A
	agua o aire acondicionado	
Perdida de los	Perdida de suministro de energia	A
servicios esenciales	Falla en equipo de telecomunicaciones	D. F
	Falla en equipo de telecomanidad	D, F
	Radiación electromagnética	D, F
	Radiación térmica	D. F
	Impulsos electromagnéticos	-
	Interceptación de serial	D
	interferencia comprometida	P
Perturbación debida a	Espionaje remoto	
la radiación	Escucha encubierta	D
	Hurto de medios o documentos	D
		D
	Hurto de equipo	_
	Recuperación de medios reciclados o	D
	desechados	D. F
	Divulgación Divulgación Divulgación Divulgación Divulgación	
	Datos proverientes de les	D. F
	confiables Manipulación con hardware	D
Compromiso de la	Manipulación con software	D
información		D. F
	Detección de la posición	F
	Fallas del equipo	F
	Mal funcionamiento del equipo	F
	Saturación del sistema de información	F
Fallas técnicas	Mal funcionamiento del software Incumplimiento en el mantenimiento del	F
	sistema de información.	
	Uso no autorizado del equipo	D
	Copia fraudulenta del software	D
Acciones no	Uso de software falso o copiado	D
autorizadas	Corrupción de los datos	D
	Procesamiento ilegal de datos	D
	Error en el uso	D. F
	Abuso de derechos	D
Compromiso de las	Falsificación de derechos	D
funciones	Negación de acciones	D
funciones	Incumplimiento en la disponibilidad del	P

Amenazas dirigidas por el hombre: empleados con o sin intención, proveedores y piratas informáticos, entre otros.

Buscarnos la excelencia por su salud, bienestar y dignidad

□ WHATSAPP 304 384 99 92

♥ f @ 🖾 ESE Carmen Emilia Ospina





PROCESO: GESTION ESTRATEGICA

CODIGO: GE-S1-D6

VIGENCIA: 30/12/2024

V5 PÁGINA 29 de 38

Fuente de amenaza	Motivación	Acciones amenazantes
	Reto	Pirateria
	• Ego	Ingeniería Social
Pirata informático, intruso ilegal	Rebelión	 Intrusión, accesos forzados a sistema
	Dinero	 Acceso no autorizado
	 Destrucción de la 	Crimen por computador
	información	
	 Divulgación ilegal de la 	 Acto fraudulento
Criminal de la computación	información	0.1
	Ganancia monetaria	Soborno de la información
	 Alteración no autorizada de los datos 	
	los datos	 Intrusión en el sistema
	 Chantaje 	 Bomba/Terrorismo
	 Destrucción 	 Guerra de la información
	 Explotación 	 Ataques contra el sistema DDoS
Terrorismo	 Venganza 	Penetración en el sistema
	Ganancia política	Manipulación en el sistema
	 Cubrimiento de los medios 	
	de comunicación	
	 Ventaja competitiva 	 Ventaja de defensa
	 Espionaje económico 	Ventaja politica
		 Explotación económica
Espionaje industrial (inteligencia,		 Hurto de información
empresas, gobiernos extranjeros,		 Intrusión en privacidad personal
otros intereses)		Ingenieria social
		 Penetración en el sistema
		 Acceso no autorizado al sistema
	 Curiosidad 	Asalto a un empleado
	• Ego	Chantaje
	 Inteligencia 	 Observar información reservada
	Ganancia monetaria	 Uso inadecuado del computador
	 Venganza 	Fraude y hurto
	 Errores y omisiones no 	 Soborno de información
Intrusos (Empleados con entrenamiento deficiente,	ingreso de datos, error de	Ingreso de datos falsos corruptos
descontentos, malintencionados, negligentes, deshonestos o	programación	Interceptación
negligentes, deshonestos despedidos)		Código malicioso
200000000	I	Venta de información personal
		Errores en el sistema
	I	Intrusión al sistema
		Sabotaje del sistema
		Acceso no autorizado al sistema
	I .	

Buscamos la excelencia por su salud, bienestar y dignidad





PROCESO: GESTION ESTRATEGICA

CODIGO: GE-S1-D6

VIGENCIA: 30/12/2024

PÁGINA 32 de 38

Procedimientos operacionales y responsabilidades	Objetivo: asegurar las operaciones correctas y seguras de las instalaciones de procesamiento de información Control: los procedimientos de operación se deberían documentar y poner a disposición de todos los usuarios que los necesiten.	
Procedimientos de operación documentados		
Gestión de cambios	Control: se deberían controlar los cambios en la organizació en los procesos de negocio, en las instalaciones y en sistemas de procesamiento de información que afectan seguridad de la información.	
Gestión de capacidad	Control: para asegurar el desempeño requerido del sistema debería hacer seguimiento al uso de los recursos, llevar a o los ajustes y las proyecciones de los requisitos sobre capacidad futura.	
Separación de los ambientes de desarrollo, pruebas y operación	Control: se deberían separar los ambientes de desarrollo prueba y operación para reducir los riesgos de acceso cambios no autorizados al ambiente de operación.	
Protección contra códigos maliciosos	Objetivo: asegurarse de que la información y las instalacion de procesamiento de información estén protegidas cont códigos maliciosos.	
Controles contra códigos maliciosos	Control: se deberían implementar controles de detección prevención y recuperación, combinados con la toma conciencia apropiada por parte de los usuarios para proteger contra códigos maliciosos.	
Copias de respaldo	Objetivo: proteger la información contra la perdida de datos.	
Respaldo de información	Control: se deberían hacer copias de respaldo de l información, del software y de las imágenes de los sistemas ponerlas a prueba regularmente de acuerdo con una política d copias de respaldo aceptada.	

Fuente: Ministerio de Tecnologías de la Información y Comunicaciones Min TIC 2018.

Buscamos la excelencia por su salud, bienestar y dignidad





PROCESO

CODIGO: GE-S1-D6

VIGENCIA: 30/12/2024

PÁGINA 33 de 38

10. ADMINISTRACION DEL RIESGO FISCAL

Tiene como finalidad prevenir la constitución del elemento medular de la responsabilidad fiscal, que es el daño al patrimonio público, representando en el menoscabo, disminución, periuicio, detrimento, pérdida, o deterioro de los bienes o recursos públicos, o a los intereses patrimoniales del Estado (Decreto 403, 2020, art.6).

Las bases de la responsabilidad fiscal están consignadas en la Ley 610 de 2000. Para tener claro el ámbito normativo y jurídico, es necesario precisar que sus bases están sentadas en los artículos 267 y 268 de la Constitución Política de 1991, los cuales fueron modificados por el Acto Legislativo 04 de 2019 que se fundamentó en la necesidad de un ejercicio preventivo del control fiscal, que detuviera el daño fiscal e identificara riesgos fiscales; de esta manera, la administración y el gestor fiscal podrían adoptar las medidas respectivas para prevenir la concreción del daño patrimonial de naturaleza pública.

A partir de lo anterior, el control fiscal además de posterior y selectivo a través de las auditorías (control micro), es preventivo y concomitante, buscando con ello el control permanente al recurso público, para lo cual, una de las herramientas previstas es la articulación con el sistema de control interno, con lo cual surgen conceptos clave como:

- Control fiscal Multinivel: Es la articulación entre el sistema de control interno (primer nivel de control) y el control externo (segundo nivel de control), con la participación activa del control
- Control fiscal Interno (CFI): Primer nivel para la vigilancia fiscal de los recursos públicos y para la prevención de riesgos fiscales y defensa del patrimonio público. El Control Fiscal Interno, hace parte del Sistema de Control Interno y es responsabilidad de todos los servidores públicos y de los particulares que administran recursos, bienes, e intereses patrimoniales de naturaleza pública y de las líneas de defensa, en lo que corresponde a cada una de ellas. El Control Fiscal Interno es evaluado por la Contraloría respectiva, siendo dicha evaluación determinante para el fenecimiento de la cuenta.

10.1. IDENTIFICACIÓN DEL RIESGO FISCAL

Para la identificación del riesgo fiscal es necesario establecer los puntos de riesgo fiscal y las circunstancias Inmediatas. Los puntos de riesgos son situaciones en las que potencialmente se genera riesgo fiscal, es decir, son aquellas actividades de administración, gestión, ordenación, ejecución, manejo, adquisición, planeación, conservación, custodia, explotación, enajenación, consumo, adjudicación, gasto, inversión y disposición de los bienes o recursos públicos, así como a la recaudación, manejo e inversión de sus rentas.

Buscamos la excelencia por su salud, bienestar y dignidad

863 2828





PROCESO: GESTION ESTRATEGICA

CODIGO: GE-S1-D6

VIGENCIA: 30/12/2024

PÁGINA

En conclusión, los puntos de riesgo fiscal son todas las actividades que representen gestión fiscal, así mismo, se deben tener en cuenta aquellas actividades en las cuales se han generado advertencias, alertas, hallazgos fiscales y/o fallos con responsabilidad fiscal.

Para las circunstancias inmediatas, se trata de aquella situación o actividad bajo la cual se presenta el riesgo, pero no constituyen la causa principal o básica -causa raíz- para que se presente el riesgo; es necesario resaltar que, por cada punto de riesgo fiscal, existen múltiples circunstancias inmediatas.

Ahora bien, para poder identificar los puntos de riesgo y las circunstancias inmediatas, se recomienda realizar un taller entre personal del nivel directivo, asesores y aquellos servidores que por su conocimiento, experiencia o formación puedan aportar especial valor, en el que, basados en las anteriores definiciones, identifiquen los puntos de riesgo fiscal (actividades de gestión fiscal en las que potencialmente se genera riesgo fiscal) y circunstancias Inmediatas (situación por la que se presenta el riesgo, pero no constituye la causa principal del riesgo fiscal).

10.2. LINEAMIENTOS PARA LA IDENTIFICACIÓN DEL RIESGO FISCAL

Las preguntas clave para la identificación del riesgo son:

10.3. VALORACION DEL RIESGO

10.3.1. Determinar la probabilidad

La determinación de la probabilidad (posibilidad de ocurrencia del riesgo) se debe llevar a cabo de acuerdo con lo establecido en la tabla de criterios de Riesgo de Gestión en el aparte 6.4.1.

	Frecuencia de la Actividad	Probabilidad
Muy Baja	La actividad que conlleva el riesgo se ejecuta como máximos 2 veces por año	20%
Baja	La actividad que conlleva el riesgo se ejecuta de 3 a 24 veces por año	40%
Media	La actividad que confleva el riesgo se ejecuta de 24 a 500 veces por año	60%
Alta	La actividad que conlleva el riesgo se ejecuta, mínimo 500 veces al año y máximo 5000 veces por año	80%
Muy Afta	La actividad que confleva el riesgo se ejecuta más de 5000 veces por año	100%

Buscarnos la excelencia por su salud, bienestar y dignidad









mipg

PROCESO: GESTION ESTRATEGICA

CODIGO: GE-S1-D6

VIGENCIA: 30/12/2024

V5 PÁGINA 35 de 38

10.3.2.

Determinación de Impacto

Considerando la naturaleza y alcance del riesgo fiscal, éste siempre tendrá un impacto económico, toda vez que el efecto dañoso siempre ha de recaer sobre un bien, recurso o interés patrimonial de naturaleza pública.

Toda potencial consecuencia económica sobre los bienes, recursos o intereses patrimoniales públicos, es relevante para la adecuada gestión fiscal y prevención de riesgos fiscales, sin perjuicio de ello, existen diferentes niveles de impacto, según la valoración del potencial efecto dañoso, es decir, del potencial daño fiscal, se aplicará la siguiente tabla guía: Fuente: Guía para la Administración del Riesgo y el diseño de controles en entidades públicas. Versión 6.

	Afectación Económica	Reputacional
Leve 20%	Afectación menor a 10 SMLMV	El riesgo afecta la imagen de algún área de la organización.
Menor-40%	Entre 10 y 50 SMLMV	El riesgo afecta la imagen de la entidad internamente, de conocimiento general nivel interno, de junta directiva y accionistas y/o de proveedores.
Moderado 60%	Entre 50 y 100 SMLMV	El riesgo afecta la imagen de la entidad con algunos usuarios de relevancia frente al logro de los objetivos.
Mayor 80%	Entre 100 y 500 SMLMV	El riesgo afecta la imagen de la entidad con efecto publicitario sostenido a nivel de sector administrativo, nivel departamental o municipal.
atastrófico 100%	Mayor a 500 SMLMV	El riesgo afecta la imagen de la entidad a nivel nacional, con efecto publicitario sostenido a nivel país

10.3.3. Análisis preliminar (riesgo inherente)

A partir del análisis de la probabilidad de ocurrencia del riesgo y sus consecuencias o impacto, se busca determinar la zona de riesgo inicial (riesgo inherente), se trata de determinar los niveles de severidad, para lo cual se aplica la matriz definida:

Buscarnos la excelencia por su salud, bienestar y dignidad

1 LÍNEA AMIGA 863 2828 © 3043849992



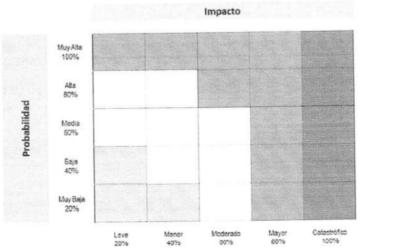


PROCESO: GESTION ESTRATEGICA

CODIGO: GE-S1-D6

VIGENCIA: 30/12/2024

PÁGINA 36 de 38





Fuente: Guía para la Administración del Riesgo y el diseño de controles en entidades públicas. Versión 6.

Valoración de controles 10.3.4.

Como medio para propiciar el logro de los objetivos, las actividades de control se orientan a prevenir y detectar la materialización de los riesgos.

Tipologías de controles:

- ✓ Control Preventivo: Control accionado en la entrada del proceso y antes de que se realice la actividad en la que potencialmente se origina el riesgo fiscal (punto de riesgo). Estos controles buscan establecer las condiciones que aseguren atacar la causa raíz y así evitar que el riesgo se concrete.
- ✓ Control Detectivo: Control accionado durante la ejecución de la actividad en la que potencialmente se origina el riesgo fiscal (punto de riesgo). Estos controles detectan el riesgo fiscal, pero generan reprocesos.

Buscamos la excelencia por su salud, bienestar y dignidad

LINEA AMIGA 863 2828

SWHATSAPP 99 92 FSE Carmén Emilia Ospina





PROCESO: GESTION ESTRATEGICA

CODIGO: GE-S1-D6

VIGENCIA: 30/12/2024

PÁGINA 37 de 38

Control Correctivo: Control accionado en la salida de la actividad en la que potencialmente se origina el riesgo fiscal (punto de riesgo) y después de que se materializa el riesgo fiscal. Estos controles tienen costos implicitos.

Monitoreo y Seguimiento del riesgo fiscal 10.3.5.

El gerente de la ESE C.E.O y los líderes de los procesos, en conjunto con sus equipos, deben monitorear y revisar periódicamente la gestión del riesgo fiscal y si es el caso ajustarlo (primera línea de defensa). Le corresponde, igualmente, a la oficina asesora de planeación adelantar el monitoreo (segunda línea de defensa).

El Jefe de Control Interno o quien haga sus veces, debe adelantar seguimiento al Mapa del

- Primer seguimiento: Con corte al 31 de marzo. En esa medida, la publicación deberá surtirse dentro de los diez (10) primeros días del mes de abril.
- Segundo seguimiento: Con corte al 30 de junio. En esa medida, la publicación deberá surtirse dentro de los diez (10) primeros días del mes de julio.
- Tercer seguimiento: Con corte al 30 de septiembre. La publicación deberá surtirse dentro de los diez (10) primeros días del mes de octubre.
- Cuarto seguimiento: Con corte al 31 de diciembre. La publicación deberá surtirse dentro de los diez (10) primeros días del mes de enero.

El seguimiento adelantado por la Oficina de Control Interno se deberá publicar en la página web de la entidad o en un lugar de fácil acceso para el ciudadano.

ANEXOS

1. Matriz de mapa de riesgo de gestión, corrupción, fiscal, seguridad de la información.

2. Matriz calificación del impacto riesgo de riesgo fiscal

Buscarnos la excelencia por su salud, blenestar y dignidad

863 2828

© 3043849992

ESE Carmen Emilia Ospina





PROCESO: GESTION ESTRATEGICA

CODIGO: GE-S1-D6

VIGENCIA: 30/12/2024

V5

PÁGINA 38 de 38

	CONTROL DE CAMBIOS	Eb- de aprobación
Versión	Descripción del cambio	Fecha de aprobación
4	Modificación del documento: Se realiza los siguientes ajustes al documento con en el fin de obtener una mejora continua en el subproceso de planeación 1. Ajustar el documento conforme a las directrices de DAFP en su Guía para la administración del riesgo y el diseño de controles en entidades públicas – versión 5 – diciembre del 2020. 2. Cambio del proceso de control interno a planeación. 3. Cambio tipo de documento y nomenclatura pasa de guía CI-S1-G2 a documento de apoyo GE-S1-D11. 4. Se realiza ajuste estructural y actualización de la vigencia.	29/04/2021
5	Modificación del documento: Se realiza los siguientes ajustes al documento con en el fin de obtener una mejora continua en el subproceso de planeación. 1. Se realiza ajuste y actualización incorporando los riesgos fiscales.	30/12/2024
Nombre: Camilo Sepúlveda Tovar Contratista Planeación Nombre: Paula Garnio	Nombre: Camilo Sepúlveda Tovar Contratista Planeación	Nombre: Julio Cesar Quintero Vieda Cargo: Gerente
Agremiado Área Calid	ad	Aprobó
Elaboró	Revisó	Aprobo

Buscarnos la excelencia por su salud, bienestar y dignidad

2 LÍNEA AMIGA 863 2828

© WHATSAPP

3043849992

SECarmen Emilia Ospina